

## TIBULLE – ELÉGIE I, 1 – 51-78

### I/ UNE AFFIRMATION D'INDIVIDUALISME ET D'ANTICONFORMISME

#### A/ Individualisme

- 1/ **Egocentrisme.** Enonciation multipliant les marques de la 1<sup>ère</sup> pers. du sg :
  - pronoms personnels : « me », « ego » (x 3), « mihi ».
  - adjectif possessif : « meos ».
  - verbes à la 1<sup>ère</sup> sg : « sedeo », « curo », « sim », « quaeso », etc.
- 2/ Opposition avec d'autres formes personnelles
  - 2<sup>e</sup> sg : « te », « tecum », « flebis », « dabis » + apostrophes : « Messala » et « Delia ».
  - 3<sup>e</sup> sg (le reste du monde) : « ulla puella », « juvenis », « virgo », etc

#### B/ Antimilitarisme (= refus du premier choix de carrière offert à un chevalier)

- 1/ « Te bellare decet » / « me retinent vinctum »
  - opposition des pronoms : « te »/ « me » tous deux en têtes des hexamètres (vers nobles)
  - opposition des voix : « bellare » infinitif à la voix active / « vinctum » : participe parfait passif
- 2/ « non ego laudari curo » / « quaeso segnis inersque vocer »
  - refus de la gloire, des éloges que l'on reçoit pour ses hauts faits guerriers
  - revendication affichée de lâcheté = le contraire des valeurs imposées par une bonne éducation romaine.
- 3/ « vos, signa tubaeque, ite procul, ferte » / « ego composito securus acervo »
  - accentuation de l'opposition des personnes : 2<sup>e</sup> pluriel (« vos », « ite ») / 1<sup>ère</sup> sg (« ego »)
  - refus du tintamarre de la guerre / choix d'une vie tranquille, à l'abri du danger

#### C/ Anticonformisme à l'égard de l'argent (= refus du deuxième choix de carrière d'un chevalier)

- 1/ « O quantum est auri pereat potiusque smaragdi / Quam fleat ob nostras ulla puella vias »
  - hyperbole de la richesse : « tout l'or du monde et les émeraudes »
  - mise en balance avec réduction à une seule personne : « una puella »
- 2/ « Despiciam dites despiciamque famem »
  - accentuation phonétique par allitérations en occusives [d], [p], [k], [t] brutales.
  - anaphore du verbe provocateur « despiciam ».
  - dévalorisation des valeurs matérialistes : richesse, repas.

### II/ UN ANTICONFORMISME QUI PLACE L'AMOUR AU RANG DE VALEUR SUPRÊME

#### A/ Importance quantitative du thème dans l'extrait

19 vers consacrés à l'amour, contre 6 développant explicitement le thème de la guerre.

#### B/ Détournement des images militaires au profit du thème de l'amour

- 1/ « Me retinent **vinctum** formosae **vincla** puellae / Et sedeo **duras janitor** ante fores »  
Champ lexical de la violence, mais insistant sur l'impuissance, l'asservissement.
- 2/ « Non tua sunt **duro** praecordia ferro / **Vincta** »  
Même termes détournés d'un contexte guerrier.
- 3/ « Nunc levis est tractanda Venus, dum **frangere** postes / Non pudet et **rixas** inseruisse juvat. »  
Détournement de la violence urbaine dans un contexte amoureux.

4/ « Hic ego dux milesque bonus »

Revendication d'un « miles gloriosus », mais dans un contexte qui n'a rien de glorieux.

### **III/ MAIS DEUX SUBTILS GRINCEMENTS DANS CETTE HISTOIRE D'AMOUR**

#### **A/ L'épisode de l'agonie et des funérailles (59-68)**

1/ Les modes et temps des verbes indiquent un souhait, pas une réalité

- « spectem », « teneam » : subjonctifs présents
- « flebis », « dabis », « poterit » : futurs de l'indicatif = projection fantasmagorique dans l'avenir
- « laede », « parce » : impératifs présents = suggestion qui n'a pas nécessairement de fondement.

2/ Les répétitions, les anaphores = tentative d'auto-persuasion

- « te spectem » / « te teneam » en tête de vers
- « flebis » x 2
- « parce » x 2

3/ Prise à témoin des autres jeunes gens : « non juvenis », « non virgo ». Delia ne peut pas être différente d'eux et insensible au pathétique.

4/ Dans ce contexte de fêlure subtile, l'invitation à ne pas s'arracher les cheveux (parce solutis crinibus) et se lacérer les joues (teneris parce genis) crée une dissonance par son excès. Il semble que Delia soit bien loin d'avoir ce projet à la mort de Tibulle.

#### **B/ Le raisonnement épicurien (69-73)**

1/ L'expression du conseil / de l'obligation

- subjonctif présent : « jungamus »
- adjectif verbal : « nunc est tractanda Venus »

2/ Une structuration (trop) logique : si les choses allaient de loin, aurait-on besoin d'un raisonnement ?

- appel à l'amour « dum fata sinunt, jungamus amores »
- justification (sans connecteur logique) par ce qui attend la condition humaine : « jam » + futurs
- conséquence (sans connecteur logique) : c'est maintenant « nunc » qu'il faut en profiter.

3/ Un tableau dramatique et tragique :

- allégories : « Mors » (elle a une tête « caput » et peut se déplacer « veniet ») / « iners aetas » « subrepet » : il sait approcher sans se faire remarquer, il a une volonté et une capacité de mouvement.
- opposition des couleurs : « tenebris », « cano »
- exagération des effets destinés à provoquer l'angoisse : anaphore des négations « nec » = tout ce qui sera interdit si l'on n'y prend pas garde à temps.

### **Conclusion**

Ne pas se laisser prendre à cette affirmation provocatrice d'individualisme et d'anti-conformisme d'un amant qui semble mettre sa belle au-dessus de tout : des dissonances viennent mettre en doute la réalité de cet amour, puisque son affirmation est biaisée par un spectacle trop pathétique et par un raisonnement épicurien qui ne se justifie que si la personne à qui il s'adresse mérite d'être persuadée de son bien-fondé.

Dès la première élégie, Tibulle met en place un certain nombre de thèmes codés, propres à l'élégie, dont la récurrence chez d'autres poètes invite à douter du caractère autobiographique de cette poésie. Dans son étude sur les *Jeux de masques dans l'élégie latine*, Jean-Yves Malœuvre nous invite à désigner le protagoniste de ces poèmes par le pronom « Ego », pour éviter de le confondre avec l'auteur Tibulle, conseil qui est valable aussi si vous lisez des élégies de Propertius ou d'Ovide...